



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 43 PŽ-4838/2021-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednika vijeća, Marine Veljak, suca izvjestitelja, i Mirne Maržić, člana vijeća, u predstečajnom postupku po prijedlogu DALMACIJAVINO SPLIT d.o.o. iz Drniša, Ivana Meštrovića 38, OIB 01523004193, odlučujući o žalbi vjerovnika HRVATSKE VODE, pravne osoba za upravljanje vodama, Zagreb, Ul. Grada Vukovara, OIB 28921383001, izjavljenoj protiv dijela rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-430/2020-109 od 27. kolovoza 2021., u sjednici vijeća održanoj 7. listopada 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Hrvatske vode, pravne osobe za upravljanje vodama iz Zagreba i u odnosu na osporenu tražbinu u iznosu od 8.254,57 kn potvrđuje točka I. 45. i točka II. 17. rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-430/2020-109 od 27. kolovoza 2021.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-430/2020-109 od 27. kolovoza 2021., između ostalog, na temelju odredbe članka 48. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), u točki II. podtočka 17., pod naslovom „Vjerovnici čije su tražbine osporene od srane dužnika i povjerenika, a ne posjeduju ovršne isprave za svoje osporene tražbine“, u odnosu na tražbinu Hrvatskih voda, pravne osobe za upravljanje vodama, za koju je u točki I. podtočka 45. utvrđeno da je od strane dužnika i povjerenika osporena u iznosu od 8.254,57 kn, od strane vjerovnika Viro BH d.o.o. iz Gruda za iznos od 3.522,30 i od strane vjerovnika Oštrc d.o.o. iz Zagreba za iznos od 3.522,30 kn, vjerovnik Hrvatske vode pravna osoba za upravljanje vodama upućen je u roku od osam dana nakon sklopljenog predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 8.254,57 kn, odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

2. Protiv navedenog rješenja u dijelu kojim je upućen na parnicu žalbu je podnio vjerovnik Hrvatske vode, pravna osoba za upravljanje vodama, zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i zbog povrede bitnih odredaba postupka. Navodi da razlog osporavanja nije osnovan jer nije točno da prijavljena tražbina u iznosu od 8.254,57 kn dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka. Predlaže žalbu uvažiti i predmetno rješenje u pobijanom dijelu preinačiti na način da se utvrdi odnosno prizna tražbina Hrvatskih voda u cjelokupnom prijavljenom iznosu.

3. Dužnik nije odgovorio na žalbu.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši navedeno rješenje u pobijanom dijelu na temelju odredaba članka 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11- pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19, dalje: ZPP) u vezi s odredbama članka 381. ZPP-a i članka 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je ono pravilno i u skladu sa zakonom.

6. Prvostupanjski sud nije počinio bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a žalitelj svoju paušalnu tvrdnju da su povrijeđene bitne povrede postupka nije ničim potkrijepio.

7. Žalitelju se ukazuje da je ovo izvanparnični, a ne parnični postupak te stečajni sudac nije ovlašten ispitivati osnovanost osporavanja.

8. Odredbom članka 48. stavka 1. SZ-a propisano je da će u predstečajnom postupku, ako je dužnik osporio tražbinu, sud vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.

9. Budući da nije sporno da su prijavljenu tražbinu žalitelja, za koju ne posjeduje ovršne isprave, osporili i dužnik i povjerenik, pravilno ju je prvostupanjski sud uvrstio u točku II. podtočku 17. izreke i utvrdio da se radi o osporenoj tražbini pa je žalba vjerovnika Hrvatske vode, pravne osoba za upravljanje vodama odbijena kao neosnovana, a pobijano rješenje u dijelu na koji se odnosi žalba, sukladno odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. i članka 48. stavka 1. SZ-a potvrđeno.

Zagreb, 7. listopada 2021.

Predsjednik vijeća
Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: **eb300-6fb83**

Kontrolni broj: **08d0e-b204a-11735**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TATJANA KUJUNDŽIĆ NOVAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.